

ПРОТОКОЛ №3
оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г.Казань

«15» декабря 2011 года

1. Наименование предмета открытого конкурса:

Открытый конкурс «Закупка оборудования для коллективного пользования в рамках реализации мероприятия по созданию Центра кластерного развития РТ в области переработки полимеров для субъектов малого и среднего предпринимательства». Извещение о проведении настоящего конкурса опубликовано в официальном печатном издании «Республика Татарстан» от 15.11.2011г. и размещено на сайтах **himgrad.ru, ckrtr.com**.

2. Наименование лота: Извещение о проведении настоящего конкурса опубликовано в официальном печатном издании «Республика Татарстан» от 15.11.2011г. и размещено на сайтах **himgrad.ru, ckrtr.com**.

3. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе присутствовали:

Председатель конкурсной комиссии: Проворова Л.Ю.

Члены конкурсной комиссии: Елисеева Е.А., Зайнетдинова А.Г., Янов В.В., Абуталлипов А.Р.

4. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе была проведена конкурсной комиссией с 10 часов 00 минут по 10 часов 10 минут «15» декабря 2011 года по адресу: г. Казань, ул. Восстания, 100, зд. 23, оф. 116 (Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе № 1 от 15.12.2011г.).

5. Процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе была проведена конкурсной комиссией в период с 10 часов 10 минут «15» декабря 2011 года по 10 часов 50 минут «15» декабря 2011 года по адресу: г. Казань, ул. Восстания, 100, зд. 23, оф. 116 (Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 2 от 15.12.2011г.).

6. Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе проводилась конкурсной комиссией в период с 10 часов 50 минут «15» декабря 2011 года по 11 часов 45 минут «15» декабря 2011 года по адресу: г. Казань, ул. Восстания, 100, зд. 23, оф. 116.

7. На процедуре оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе были рассмотрены заявки следующих участников конкурса:

№	Наименование юридического лица, участника размещения открытого конкурса
1	ООО «Вивапласт»
2	ООО «ВторПолимерПроект»

8. Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

8.1. Цена по договору закупки оборудования – 60 %

8.2. Качество исполнения контракта и квалификация участника:

8.2.1. Условия исполнения договора (условия поставки оборудования, гарантийное обслуживание, сервисное обслуживание оборудования) – 20%;

8.2.2. Квалифицированный опыт (опыт компании участника в области поставок аналогичного оборудования в области переработки полимеров) – 20%

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе:

Номер критерия	Максимальное количество баллов по критерию	Критерии оценки заявок и их содержание	Значимость критерия оценки заявок на участие в конкурсе (удельный вес)
1.	100	Цена контракта: Оценка и сопоставление заявок по критерию «цена контракта» производится с использованием следующей формулы:	60% (0,6)

		$Rq_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$ <p>где: Rq_i - рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по указанному критерию; A_{max} - начальная (максимальная) цена Контракта, установленная в конкурсной документации; A_i - предложение оцениваемого участника конкурса по цене Контракта (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги). Полученный рейтинг округляется до сотых. Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию "цена контракта", умножается на соответствующую указанному критерию значимость. Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.</p>	
2.	100	<p>Качество исполнения контракта и квалификация участника</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию "Стоимость по договору закупки оборудования", определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по критерию "качество услуг и квалификация участника конкурса", определяется по формуле:</p> $Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i$ <p>где: Rc_i - рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по указанному критерию; C_k^i - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией оцениваемой заявке на участие в конкурсе. Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю). Для получения итогового рейтинга по заявке "квалификация участника конкурса", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.</p>	40% (0,4)
2.1.	50	<p>Условия поставки оборудования, гарантийное обслуживание, сервисное обслуживание оборудования:</p>	20% (0,2)

2.2.	50	Опыт компании участника в области поставок аналогичного оборудования в области переработки полимеров.	20% (0,2)
------	----	---	--------------

9. Сведения о решении конкурсной комиссии о присвоении баллов заявкам на участие в конкурсе отражены в Приложении № 1 к настоящему Протоколу № 3, являющимся его неотъемлемой частью.

10. Конкурсная комиссия оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе в соответствии с критериями и порядком, указанными в извещении о проведении конкурса и конкурсной документации и приняла решение:

10.1. присвоить первый номер заявке и признать победителем конкурса ООО «Вивапласт»;

10.2. присвоить второй номер заявке на участие в конкурсе ООО «ВторПолимерПроект».

11. Заказчик в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола обязуется передать победителю конкурса Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе и договор, составленный путем включения условий исполнения договора, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе.

12. Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе составлен в 2 (двух) экземплярах, 1 (один) из которых остается у заказчика, а 2 (второй) экземпляр – у победителя конкурса.

13. Победитель конкурса обязуется представить Заказчику подписанный договор в течение 1 (одного) рабочего дня с даты получения его победителем конкурса. В случае, если победитель в срок, предусмотренный конкурсной документацией, не представил Заказчику подписанный договор, победитель конкурса признается уклонившимся от заключения договора. При этом Заказчик вправе обратиться в суд с иском о требовании о понуждении победителя конкурса заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от заключения договора.

14. Настоящий протокол подлежит размещению на сайтах himgrad.ru, ckrrt.com.

15. Настоящий протокол подлежит хранению в течение 3 (трех) лет с даты подведения итогов настоящего конкурса.

16. Подписи:

Председатель комиссии:

Юрист юридического департамента ОАО «УК «Идея Капитал» -

Проворова Л.Ю.

Члены комиссии:

Заместитель директора по развитию ООО «ЦПИ»

Елисеева Е.А.

Руководитель центра полимерного инжиниринга и прототипирования ООО «ЦПИ»

Зайнетдинова А.Г.

Заместитель директора по науке и инновациям ООО «ЦПИ»

Янов В.В.

Ведущий специалист отдела инфраструктуры предпринимательства Агентства Инвестиционного развития Республики Татарстан

Абуталлипов А.Р.

Оценка и сопоставление заявок для открытого конкурса.

Наименование компании	Значимость критериев		
	Цена контракта	Качество исполнения контракта и квалификации участника	Всего
Значимость критериев	0,6	0,4	1,0
ООО «Вивапласт»	5,4	39,2	44,6
ООО «ВторПолимерПроект»	0	30,0	30,0

Для расчета итогового рейтинга, рейтинг по каждому критерию умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Наименование компании	Рейтинг количество набранных (баллов)		
	Цена контракта	Качество исполнения контракта и квалификации участника	Всего
Максимальное значение баллов по критериям	100	100	200
ООО «Вивапласт»	9	98	107
ООО «ВторПолимерПроект»	0	75	75

1. Расчет критерия оценки «Цена контракта»

Рейтинг определяется расчетным путем по формуле $R = (\text{max цена} - \text{предложенная цена}) / \text{max цена} * 100$

(цена max – 15 480 000,00 руб.)

Наименование компании	Значимость критериев		
	Предложенная цена контракта	Кол-во баллов, R	Значимость критерия
Максимально значение		100	0,6
ООО «Вивапласт»	13 940 000,0	9	5,4
ООО «ВторПолимерПроект»	15 480 000,0	0	0